



CNF
Consiglio
Nazionale
Forense

Pubblicazione in lingua italiana del Rapporto Febbraio 2020 di

The Arrested Lawyers Initiative

LA PERSECUZIONE DI MASSA DEGLI AVVOCATI IN TURCHIA



605

ARRESTI

345

CONDANNE

2158

GIORNI IN PRIGIONE

Arresti e condanne
arbitrarie (2016-2020)

<https://arrestedlawyers.org/>



Nuova Editrice Universitaria



Publicazione in lingua italiana del Rapporto Febbraio 2020 di
The Arrested Lawyers Initiative

La Persecuzione di massa degli avvocati in Turchia

Arresti e Condanne arbitrarie (2016-2020)





“NEU-Nuova Editrice Universitaria”
per conto della “The Arrested Lawyers Initiative”
VOLUNTEER ORGANISATION TO DEFEND THE DEFENDERS
su incarico del CNF-Consiglio Nazionale Forense
Via Collatina n. 146 - 00132 Roma
e-mail: nuovaeditriceunivers@libero.it
web: www.nuovaeditriceuniversitaria.it

Finito di stampare nel mese di febbraio 2020
dalla Infocarcere s.c.r.l. Via Collatina n. 146 - 00132 Roma

Pubblicazione fuori commercio.

ISBN: 978-88-32133-28-8

PREFAZIONE

La pubblicazione del Rapporto di *Arrested Lawyers Initiative* sulla repressione degli avvocati in Turchia, a cura del Consiglio Nazionale Forense, si inserisce nel quadro delle iniziative che abbiamo intrapreso per il 2020, proclamato dal C.N.F. “Anno dell’Avvocato in pericolo nel mondo”.

I casi di violenza e di repressione ai danni degli Avvocati, che vengono minacciati, feriti, uccisi, oppure ingiustamente arrestati e condannati, solo perché colpevoli di aver esercitato con scrupolo e autonomia il mandato difensivo non sono, purtroppo, limitati ad un numero ristretto di Stati ma costituiscono, invece, un fenomeno in preoccupante espansione nelle diverse aree geografiche.

Nonostante la difficile congiuntura mondiale, conseguenza della diffusione del virus Covid-19, abbiamo deciso di pubblicare il rapporto in occasione della “giornata dell’Avvocato” che si celebra in Turchia il 5 aprile di ogni anno.

Il Consiglio Nazionale Forense è impegnato a seguire da vicino la situazione dei colleghi turchi, in particolare di quelli che sono in carcere, alcuni ormai da anni, condannati a lunghe pene detentive al termine di processi spesso celebrati in totale spregio delle regole del giusto processo e delle convenzioni internazionali, per esempio mediante il ricorso a testimoni di accusa la cui identità non è conosciuta dagli accusati e dagli avvocati, escussi a volto coperto e con la voce camuffata, senza che gli imputati ed i loro difensori abbiano la possibilità di rivolgere loro domande.

Il C.N.F. è attivo su questo tema anche attraverso l’azione dell’Osservatorio Internazionale degli Avvocati in pericolo, fondato nel 2016 con i Consigli nazionali forensi francese e spagnolo e l’Ordine di Parigi, che conta ormai più di 30 Ordini forensi aderenti, di cui 12 italiani.

Attraverso il continuo contatto con i colleghi turchi in libertà, oppure in esilio, come nel caso dei componenti di *Arrested lawyers initiative*, si organizza l'osservazione di alcuni dei principali processi che si svolgono in Turchia, attraverso la presenza di avvocati che inviamo come "osservatori" che assistono alle udienze, sfruttando lo spazio destinato al pubblico, oppure missioni conoscitive all'interno delle carceri, al fine di sensibilizzare l'Avvocatura e l'opinione pubblica, attraverso la pubblicazione dei report che costituiscono, spesso, l'unica fonte di informazione.

In alcuni casi si svolge un'azione di supporto dei colleghi richiedenti asilo in uno dei Paesi della UE, affiancandoli durante lo svolgimento delle procedure di asilo e fornendo loro un piccolo aiuto per le prime necessità.

La lettura di questo rapporto fornisce al lettore un quadro sintetico, quanto preciso, del prezzo che gli avvocati turchi, unitamente ai giornalisti, al mondo accademico e più in generale agli *human rights defenders*, stanno pagando per la loro lotta a difesa della libertà della professione e dello stato di diritto.

Noi saremo sempre al loro fianco, consapevoli che la loro lotta ed il loro sacrificio testimoniano la volontà di difendere non solo i loro diritti ma la libertà di noi tutti.

Avv. Andrea Mascherin
Presidente del Consiglio Nazionale Forense

INTRODUZIONE

di: Avv. Francesco Caia*

La copertina di questo rapporto contiene le cifre, drammatiche, della repressione contro gli avvocati in Turchia. Colleghi ingiustamente strappati alle loro famiglie, agli amici, alla professione, alla libertà. Una realtà insopportabile. Anni di carcerazione preventiva subita senza avere delle accuse precise da cui difendersi, condanne pesantissime inflitte al termine di processi sommari, svolti al di fuori da ogni regola dello stato di diritto.

Arrested Lawyers Initiative denuncia da anni la sistematica negazione del dissenso in Turchia, che passa attraverso il bavaglio agli avvocati. Il rapporto spiega bene come l'estrema genericità della formulazione di alcuni dei reati più comunemente contestati agli avvocati, tra i quali promozione e partecipazione ad organizzazioni terroristiche armate, unitamente alla mancanza di capi di imputazione specifici da cui difendersi ed all'impossibilità di conoscere l'identità dei testi di accusa, rende impossibile qualsiasi tentativo di difesa effettiva. Un meccanismo perverso estende, molte volte, il reato di cui sono accusati gli assistiti agli avvocati che li difendono. Basta un tweet oppure sottoscrivere un appello sui social che critica qualche decisione governativa per essere accusati e condannati.

Il Consiglio Nazionale Forense ha partecipato, nell'ottobre dello scorso anno, ad una missione conoscitiva (fact-finding mission) che si è svolta nel carcere di Sliviri, a 70 km da Istanbul, con la partecipazione di avvocati provenienti anche da altri Paesi europei, per chiarire le circostanze che hanno portato alle pesanti condanne, fino a 18 anni e 6 mesi, il 20 marzo 2019, di 18 avvocati turchi appartenenti all'associazione ÇHD, Çagdas Hukukçular Derneği (Progressive Lawyers Association),

accertare le loro condizioni di detenzione e verificare le gravi violazioni dei principi della parità tra accusa e difesa e del giusto processo, sanciti dalle convenzioni internazionali, al termine di un dibattito che, purtroppo, è stato emblematico delle violazioni dei diritti fondamentali in Turchia.

Alcuni di essi stanno facendo lo sciopero della fame dal 3 febbraio 2020 e delle loro attuali condizioni di salute non si hanno notizie, considerato il divieto di colloqui per l'emergenza covid-19.

Non dimentichiamoli!

* Coordinatore commissioni Diritti umani e Rapporti Internazionali del C.N.F.
V. Presidente dell'Osservatorio Internazionale degli Avvocati in Pericolo (OIAD)

IMPLACABILE GIRO DI VITE CONTRO GLI AVVOCATI IN TURCHIA

1. Dal tentativo di colpo di stato del 2016, c'è stata una campagna implacabile di arresti che ha preso di mira colleghi avvocati in tutto il paese. In 77 delle 81 province turche, gli avvocati sono stati arrestati, perseguiti e condannati a causa di presunti reati connessi al terrorismo. Ad oggi, oltre 1.500 avvocati sono stati perseguiti e 605 avvocati arrestati. Finora, 345 avvocati sono stati condannati a 2.158 anni di carcere a causa della presunta adesione a un'organizzazione terroristica armata o della diffusione della propaganda terroristica.

PROVINCIA	NUMERO DI AVVOCATI CONDANNATI
Adana	12
Adiyaman	2
Afyon	9
Ankara	30
Antalya	13
Aydin	5
Balikesir	6
Batman	1
Bilecik	1
Bolu	2
Bursa	16
Çorum	2
Denizli	8
Diyarbakir	4
Düzce	3
Erzincan	2
Erzurum	10

Eskişehir	14
Gaziantep	3
Gümüşhane-Bayburt	2
Hakkari	1
Giresun	3
Isparta	1
İstanbul	56
İzmir	9
Kayseri	22
Kırıkkale	3
Kırşehir	2
Kocaeli	3
Konya	23
Kütahya	2
Malatya	2
Manisa	11
Mardin	3
Mersin	11
Muş	1
Niğde	3
Ordu	1
Sakarya	3
Samsun	13
Siirt	1
Sivas	10
Şanlıurfa	6
Şırnak	1
Tokat	4
Trabzon	4
Tunceli	1
TOTAL	345

Tabella numero di avvocati turchi condannati (dal luglio 2016) per provincia

14 PRESIDENTI DI ORDINI DEGLI AVVOCATI SONO STATI ARRESTATI O INCARCERATI

2. 14 degli avvocati perseguitati sono presidenti (o ex presidenti) dei rispettivi ordini degli avvocati, ad esempio:

- Presidente dell'Ordine degli avvocati di Konya, Fevzi Kayacan,
- Presidente dell'Ordine degli avvocati di Trabzon, Orhan Öngöz,
- Presidente dell'Ordine degli avvocati Siirt, Cemal Acar,
- Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Gumushane, Ismail Tastan,

furono arrestati e illegalmente destituiti.

Inoltre, i presidenti degli Ordini degli avvocati di Aksaray e Kahramanmaras, rispettivamente Levent Bozkurt e Vahit Bagci, e gli ex presidenti degli Ordini degli avvocati di Yozgat, Haci Ibis e Fahri Acikgoz, sono stati arrestati per un certo periodo prima di essere rilasciati su cauzione.

Former president of Konya Bar Assoc
Fevzi Kayacan was sentenced to 10
years 6 month imprisonment. 20 lawyers
were sentenced 3 to 11 years



8:35 PM - 27 Oct 2017

Il presidente dell'Ordine degli avvocati di Konya, Fevzi Kayacan, è stato arrestato il 23 luglio 2016 e condannato a 10 anni e 6 mesi nell'ottobre 2017.



Il presidente dell'Ordine degli Avvocati di Siirt Bar Association, Cemal Acar, è stato arrestato (e destituito) il 23 settembre 2016 e condannato a 8 anni a maggio 2018.



Cemalettin Ozer, ex presidente dell'Ordine degli avvocati di Erzincan, è stato condannato a 8 anni e 9 mesi.



Zeynel Balkiz, ex presidente dell'Ordine degli avvocati di Manisa, è stato condannato a 2 anni e 1 mese nel mese di ottobre 2018.



La seconda sezione della corte di Assise di Erzurum ha condannato Mehmet Güzel, ex presidente dell'Ordine degli avvocati di Erzurum, a 13 anni di carcere.



Il presidente dell'Ordine degli avvocati di Trabzon, Orhan Öngöz, è stato arrestato e destituito dal ruolo il 27 settembre 2016 e condannato a 6 anni e 3 mesi nell'aprile 2019.

345 AVVOCATI SONO STATI CONDANNATI A 2.158 ANNI DI PRIGIONE

3. Tutti gli avvocati perseguitati sono accusati di reati connessi al terrorismo; le due principali accuse che vengono loro contestate sono l'appartenenza ad una organizzazione terroristica armata e la formazione e la direzione di un'organizzazione terroristica armata.

4. La legislazione antiterrorismo della Turchia prevede due leggi distinte: il Codice Penale Turco (5237) (“TPC”) e la Legge Antiterrorismo (3713). La sottosezione 1 (articolo 314/1) dell'articolo 314¹ del Codice Penale Turco punisce l'istituzione e/o il comando di un'organizzazione terroristica armata e la sottosezione 2 (articolo 314/2) criminalizza l'appartenenza a un'organizzazione armata. Ai sensi del Codice Penale Turco, questi due reati comportano una pena di reclusione da 7,5 a 22,5 anni.

5. Dal 2014, la Turchia utilizza arbitrariamente la legislazione anti-terrorismo per opprimere i suoi dissidenti, in particolare avvocati, giornalisti e politici. Il Commissario per i Diritti Umani del Consiglio d'Europa ha dichiarato: “Le leggi con una definizione troppo ampia di terrorismo e appartenenza a un'organizzazione criminale e la tendenza della magistratura a estenderle ulteriormente non è un nuovo problema in Turchia, come attestato in numerose sentenze della Corte europea dei diritti dell'uomo. Negli ultimi tempi questo

¹ Organizzazioni armate

Articolo 314 (1) Chiunque promuove o comanda un'organizzazione armata allo scopo di commettere i reati elencati nelle parti quattro e cinque di questo capitolo, sarà condannato a una pena detentiva per un periodo da dieci a quindici anni. (2) Ogni persona che diventa membro dell'organizzazione definita al paragrafo uno sarà condannata a una pena detentiva per un periodo da cinque a dieci anni. (3) Altre disposizioni relative alla costituzione di un'organizzazione al fine di commettere reati si applicano anche a tale reato.

[http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-REF\(2016\)011-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-REF(2016)011-e)

problema ha raggiunto livelli senza precedenti. I pubblici ministeri, e sempre più anche i tribunali, considerano atti e dichiarazioni lecite e pacifiche tutelate dalla Convenzione europea dei diritti dell'uomo come prova di attività criminale ... ciò che viene utilizzato come prova a volte è così incoerente e arbitrario ... che è diventato praticamente impossibile prevedere in buona fede le conseguenze legali delle azioni ... questa incertezza scoraggia il legittimo dissenso e le critiche².

6. L'art. 314 del Codice Penale non contiene una definizione precisa di organizzazione armata né di un gruppo armato. La mancanza di definizioni e criteri legali per definire un'organizzazione terroristica armata ed il crimine di partecipazione a tale organizzazione terroristica armata li rende soggetti ad un'applicazione arbitraria³. La vaga formulazione delle disposizioni penali sulla sicurezza dello stato e del terrorismo e la loro interpretazione eccessivamente ampia⁴ da parte di giudici e pubblici ministeri turchi, rende tutti gli avvocati e gli altri difensori dei diritti umani potenziali vittime di persecuzione giudiziaria.

7. Questa zona d'ombra ai sensi del Codice Penale Turco è attivamente utilizzata dal governo turco per indagare, perseguire e condannare gli avversari. Questa è diventata una pratica comune dal tentativo di colpo di stato del 15 luglio e 540.000⁵ persone sono state arrestate per terrorismo reato previsto dall'articolo 314 del Codice Penale Turco.

² <https://www.coe.int/en/web/commissioner/-/turkey-needs-to-put-an-end-to-arbitrariness-in-the-judiciary-and-to-protect-human-rights-defenders>

³ **CDL-AD(2016)002-e Opinion on articles 216, 299, 301 and 314 of Penal Code of Turkey**

[http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2016\)002-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2016)002-e)

⁴ <https://rm.coe.int/third-party-intervention-10-cases-v-turkey-on-freedom-of-expression-an/168075f48f>

⁵ <https://arrestedlawyers.org/2019/07/15/chief-of-turkish-national-police-admits-that-540000-detentions-have-been-made-without-legal-ground/>

8. Secondo l'indagine⁶ condotta da Arrested Lawyers Initiative utilizzando le statistiche del ministero della Giustizia turco:

- La Turchia ha incriminato 221.366 persone ai sensi dell'art. 314 del codice penale turco (appartenenza a un'organizzazione terroristica armata) tra il 2012 e il 2017,
- inoltre, i pubblici ministeri hanno incriminato più di 300.000 persone ai sensi degli articoli 309-316 del codice penale turco, che prevedono crimini contro l'ordinamento costituzionale, nel 2017 e nel 2018;
- Le statistiche indicano anche che, nel 2017, i pubblici ministeri turchi hanno avviato indagini su 527.154 persone ai sensi degli articoli 309-316, questo numero era di 456.175 persone nel 2018.

9. LE TUTELE GIURIDICHE PER GLI AVVOCATI SONO STATE IGNORATE: la condotta e l'esercizio della professione di avvocato nell'ambito della professione legale è regolata dalla legge n. 1136, nota anche come Codice degli Avvocati (Avukatlik Kanunu).

Il diritto a un processo equo è contenuto nel Capitolo Due, Sezione XIII della Costituzione relativa alla tutela dei diritti. L'articolo 36 recita: "Ogni individuo ha diritto ad un giudizio in qualità di querelante o imputato e il diritto a un processo equo dinanzi ai tribunali attraverso mezzi e procedure legittimi".

L'articolo 14 dell'ICCPR prevede il diritto a un processo equo. L'indipendenza della professione di avvocato è la spina dorsale per garantire che il diritto a un processo equo sia effettivamente esercitato.

L'articolo 1 del Codice degli avvocati classifica la professione legale come un servizio pubblico indipendente e una professione liberale.

Secondo il Codice degli avvocati (artt. 58-60), un avvocato può essere processato secondo una procedura speciale.

Secondo questa procedura speciale:

Secondo questa procedura speciale:

⁶ <https://arrestedlawyers.org/2019/05/30/abuse-of-the-anti-terrorism-laws-by-turkey-is-steadily-increasing/>

- a) gli avvocati non possono essere arrestati e sottoposti a custodia cautelare;
- b) un avvocato può essere perseguito solo se il Ministro della giustizia dà l'autorizzazione;
- c) l'Art. 61 del Codice degli avvocati esclude la situazione della flagranza di reato⁷, se un avvocato viene colto in flagranza di reato, può essere perseguito senza chiedere l'autorizzazione per un procedimento giudiziario e può essere arrestato e sottoposto a custodia cautelare^{8 9}.

Tuttavia, circa 600 avvocati sono stati arrestati a causa dell'errata interpretazione della flagranza di reato e dell'abuso dell'articolo 314 del codice penale, inoltre più di 1.500 gli avvocati sono stati perseguiti senza l'autorizzazione ex ante che dovrebbe essere data dal Ministro della Giustizia al fine di poter procedere contro di essi.

10. Gli avvocati sono stati particolarmente presi di mira perché identificati o assimilati ai loro clienti. L'Alto Commissario delle Nazioni Unite per i diritti umani riferisce che l'OHCHR ha osser-

⁷ L'articolo 2 del codice di Procedura Penale definisce la flagranza di reato:
“...
“

(j) i seguenti sono classificati come casi di scoperta in flagrante delitto (suçüstü):

1. un reato in procinto di essere commesso;
2. un reato che è stato appena commesso e un reato commesso da una persona che è stata perseguita immediatamente dopo aver compiuto l'atto ed è stata arrestata dalla polizia, dalla vittima o da altre persone;
3. un reato commesso da un individuo che è stato arrestato in possesso di oggetti o prove indicanti che l'atto è stato compiuto di recente.

⁸ In caso di scoperta in flagranza di reato che rientra nella giurisdizione dei tribunali d'assise, le indagini devono essere condotte secondo le norme del diritto ordinario.

⁹ Nella sentenza Alparslan Altan / Turchia (App n. 12778/17), la CEDU ha ritenuto l'interpretazione della magistratura turca della flagranza di reato non solo problematica in termini di certezza del diritto, ma anche manifestamente irragionevole, (paragrafo 115).

vato un modello relativo alla persecuzione di avvocati che rappresentano persone accusate di reati di terrorismo, nel quale sono associati alle opinioni politiche dei loro clienti (o presunte opinioni politiche) nell'adempimento dei loro doveri professionali e di conseguenza sono perseguiti per gli stessi, o altri reati correlati di cui sono accusati i loro clienti¹⁰.

11. I responsabili di reati connessi al terrorismo, compresi gli avvocati, affrontano un onere della prova inverso, in violazione della presunzione d'innocenza. La Corte di cassazione ha deciso che il semplice uso di un determinato conto bancario o di un'applicazione di messaggistica sicura costituisce prova della partecipazione, nonché di favoreggiamento, di un'organizzazione terroristica¹¹. Rappresentare in qualità di avvocati certi clienti, visitarli in carcere, fare dichiarazioni alla stampa, twittare sui casi posti all'attenzione della CEDU, contattare le organizzazioni internazionali e criticare le condotte dello stato, sono tutte condotte usate come base per condannare gli avvocati¹². L'uso del diritto penale e della legislazione antiterrorismo per criminalizzare le attività professionali legittime degli avvocati mina lo stato di diritto. In particolare, l'uso di reati vagamente definiti per arrestare e perseguire gli avvocati, azioni penali motivate politicamente con mancanza di prove e processi dinanzi a tribunali privi di indipendenza e imparzialità¹³.

¹⁰ **Office of the UN High Commissioner for Human Rights. "Report on the impact of the state of emergency on human rights in Turkey, including an update on the South-East. January-December 2017"**.

http://www.ohchr.org/Documents/Countries/TR/2018-03-19_Second_OHCHR_Turkey_Report.pdf

¹¹ La Law Society of England and Wales e altri, presentazione congiunta delle parti interessate alla revisione periodica universale del Consiglio dei diritti umani delle Nazioni Unite - TURCHIA, punti 34 e 36.

¹² Ibid.

¹³ Ibid.

12. Una grande quantità di dati che è controllata dal sistema informatico giudiziario nazionale del Ministero della Giustizia (UYAP) viene anche utilizzato per colpire gli avvocati, vale a dire che gli avvocati sono stati sottoposti a profilazione attraverso l'elaborazione dei dati sulle accuse mosse ai loro clienti. Questa profilazione viene utilizzata per produrre l'elenco degli avvocati che devono essere perseguiti.

13. L'INDIPENDENZA DEGLI ORDINI DEGLI AVVOCATI È STATA RIDOTTA: ai sensi dell'articolo 135 della Costituzione, gli ordini degli avvocati sono organismi professionali indipendenti con le caratteristiche delle istituzioni pubbliche¹⁴. Tuttavia, con il decreto presidenziale n. 5 (Decreto presidenziale sull'istituzione del controllo dello stato / Devlet Denetleme Kurumu - DDK), la presidenza turca ha acquisito l'autorità di controllare gli ordini degli avvocati e di sospendere il presidente e i membri del consiglio (articolo 6)¹⁵. Il potere della presidenza turca di sospendere i componenti eletti degli Ordini degli avvocati ha notevolmente compromesso la loro indipendenza.

14. RESTRIZIONI ILLEGALI ALL'AMMISSIONE ALLA PROFESSIONE DI AVVOCATO¹⁶: Ai sensi della legge n. 1306 (il codice degli avvocati), tutti coloro che svolgono con successo il tirocinio come avvocato o che prestano servizio come

¹⁴ **ARTICOLO 135** - Le organizzazioni professionali con le caratteristiche delle istituzioni pubbliche e dei loro organi superiori sono enti pubblici istituiti dalla legge, con l'obiettivo di soddisfare le esigenze comuni dei membri di una determinata professione, facilitare le loro attività professionali, garantire lo sviluppo della professione in mantenere gli interessi comuni, salvaguardare la disciplina professionale e l'etica al fine di garantire integrità e fiducia nelle relazioni tra i suoi membri e con il pubblico; i loro organi saranno eletti a scrutinio segreto dai loro membri secondo la procedura prevista dalla legge e sotto controllo giudiziario.

¹⁵ <https://arrestedlawyers.org/2017/10/11/the-right-to-free-association-vanished-in-turkey/>

¹⁶

giudice o procuratore per almeno cinque anni, sono ammessi alla professione di avvocato. Da luglio 2016, il ministero della Giustizia turco ha impedito ai funzionari licenziati di diventare avvocati. Il ministero della Giustizia sostiene che i dipendenti pubblici licenziati non possono essere avvocati e non possono essere ammessi a un tirocinio come avvocato, ai sensi dell'articolo del decreto legge, che recita: "i licenziati dal servizio di cui al paragrafo 1 non possono più essere impiegati nel servizio pubblico". Avendo interpretato erroneamente questa disposizione, il Ministero della Giustizia si rifiuta di rilasciare licenze di avvocati ad accademici, giudici e pubblici ministeri che sono stati licenziati in base al regime di emergenza.

15. LA LIBERTÀ DI ASSOCIAZIONE DEGLI AVVOCATI È STATA LIMITATA: la repressione del governo turco nei confronti degli avvocati ha preso di mira non solo i loro diritti alla libertà e alla sicurezza, ma anche la loro libertà di associazione. 34 (delle 1.412) associazioni (ONG) che operano in 20 diverse province della Turchia, che sono state fondate da avvocati, sono state definitivamente sciolte ai sensi dei Decreti di emergenza, tutti i beni di queste ONG sono stati confiscati, senza alcun compenso. Quel che è peggio, quasi tutti i membri di queste associazioni di avvocati sono stati perseguiti a norma delle leggi anti-terrorismo¹⁷.

¹⁷ <https://arrestedlawyers.org/2017/10/11/the-right-to-free-association-vanished-in-turkey/>

CONCLUSIONE

I Principi fondamentali delle Nazioni Unite sul ruolo degli avvocati stabiliscono “Garanzie per il ruolo degli avvocati”.

Secondo questi principi

- I governi assicurano che gli avvocati (a) siano in grado di svolgere tutte le loro funzioni professionali senza intimidazioni, ostacoli, molestie o interferenze improprie; (b) siano in grado di viaggiare e di consultare liberamente i propri clienti sia all'interno del proprio paese che all'estero; e (c) non subiscano, né siano minacciati, di essere perseguiti penalmente o con sanzioni amministrative, economiche o di altro tipo per qualsiasi azione intrapresa in conformità con i doveri professionali, gli standard di comportamento ed etici (Paragrafo 16)
- Gli avvocati non devono essere identificati con i loro clienti o le cause dei loro clienti a seguito dell'espletamento delle loro funzioni (Paragrafo 18)
- Gli avvocati godono dell'immunità civile e penale per le dichiarazioni pertinenti rese in buona fede nelle memorie scritte o orali o nelle loro attività professionali (Paragrafo 20)
- Spetta alle autorità competenti garantire agli avvocati un accesso effettivo a informazioni, fascicoli e documenti adeguati nei casi che riguardano l'esercizio della loro professione (Paragrafo 21)
- I governi riconoscono e rispettano il segreto professionale degli avvocati (Paragrafo 22)
- Gli Avvocati come gli altri cittadini hanno diritto alla libertà di espressione, di credo, di associazione e di riunione (Paragrafo 23)
- L'organo esecutivo delle associazioni professionali di avvocati è eletto dai suoi membri ed esercita le sue funzioni senza interferenze esterne (Paragrafo 24)
- Gli addebiti o i reclami presentati nei confronti di avvocati a titolo professionale devono essere elaborati in modo rapido ed equo secondo le procedure appropriate. Gli avvocati hanno il diritto a

un processo equo, compreso il diritto di essere assistiti da un avvocato di loro scelta (Paragrafo 27)

- 1.** L'attuale repressione del governo turco contro gli avvocati comporta la violazione:
 - a.** degli Articoli 58-61 del Codice degli Avvocati, che mira a garantirne l'indipendenza e a fornire protezione e garanzia agli avvocati contro atti di persecuzione giudiziaria,
 - b.** dei diritti alla libertà e alla sicurezza e alla libertà delle associazioni degli avvocati,
 - c.** dei Paragrafi 16, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 27 dei Principi di Base delle Nazioni Unite sul Ruolo degli Avvocati,
 - d.** dell'Articolo 36 della Costituzione e dell'Art. 14 ICCPR,
 - e.** dell'Articolo 135 della Costituzione e del paragrafo 24 dei Principi di base delle Nazioni Unite sul ruolo degli avvocati.

- 2.** La repressione del Governo Turco contro gli avvocati:
 - a.** abolisce le garanzie contro la tortura;
 - b.** costituisce un ostacolo illegale al diritto di accesso alla giustizia e ai diritti di un equo e giusto processo.

RACCOMANDAZIONI & EPILOGO

Esortiamo il Governo Turco a:

- i.** Garantire l'indipendenza della magistratura e dei servizi giudiziari, in conformità con i principi di base delle Nazioni Unite sull'indipendenza della magistratura e gli orientamenti delle Nazioni Unite sul ruolo dei pubblici ministeri;
- ii.** Garantire che gli avvocati possano svolgere efficacemente le proprie funzioni professionali conformemente alle garanzie previste dall'articolo 14 dell'ICCPR, dai principi di base delle Nazioni Unite sul ruolo degli avvocati e dagli articoli 5 e 6 della CEDU;
- iii.** Modificare la legislazione antiterrorismo (incluso il nuovo disegno di legge antiterrorismo adottato il 25 luglio 2018) e le disposizioni del codice penale, come raccomandato dal Consiglio d'Europa, dalla Corte europea dei diritti dell'uomo e dall'Unione europea,
- iv.** Garantire che gli avvocati non siano identificati con i loro clienti o le cause dei clienti e possano svolgere i loro compiti senza intimidazioni, impedimenti, persecuzioni o interferenze improprie, in conformità con i Principi di base delle Nazioni Unite sul ruolo degli avvocati;
- v.** Porre immediatamente fine all'arresto arbitrario e sistematico, al procedimento giudiziario e alla detenzione degli avvocati, ad abbandonare le accuse contro coloro che sono ingiustamente accusati e rilasciare coloro che sono detenuti, a meno che non vengano presentate prove credibili in procedimenti conformi agli standard internazionali di equo processo;
- vi.** Garantire indagini indipendenti e tempestive e procedimenti giudiziari con riguardo a tutti i casi di tortura e trattamenti illeciti a danno degli avvocati commessi da agenti delle for-

ze dell'ordine, conformemente alle norme internazionali applicabili;

- vii.** Porre immediatamente fine all'interferenza e alla persecuzione sistematica degli ordini degli avvocati e degli avvocati, e all'arresto e al procedimento arbitrario dei loro componenti;
- viii.** Garantire che gli avvocati abbiano il diritto di costituire e aderire ad associazioni professionali indipendenti e autonome, come stabilito dall'art. 24 dei Principi di base delle Nazioni Unite sul ruolo degli avvocati;
- ix.** Porre fine alla prassi amministrativa che impedisce agli accademici, ai giudici e ai pubblici ministeri licenziati di diventare avvocati.

Gli sforzi e la cooperazione delle summenzionate organizzazioni internazionali, insieme a tutte le altre che potrebbero unirsi a loro in futuro, sono molto importanti per esercitare pressioni sulla Turchia affinché rispetti i diritti umani universali e allinei la propria legislazione penale agli standard previsti dalla Convenzione europea dei diritti dell'uomo e questo sia plausibile per la Commissione europea e l'Unione europea.

La posizione unitaria degli Ordini degli avvocati e delle associazioni di avvocati dei paesi europei, che verrà presentata alle autorità turche per farle smettere di criminalizzare gli avvocati turchi, è assolutamente cruciale per l'esistenza del diritto di difesa e la separazione dei poteri in Turchia.

Gli Avvocati perseguitati e i difensori dei diritti umani che subiscono trattamenti disumani per mano di funzionari turchi hanno disperato bisogno di tale azione da parte delle organizzazioni europee.

Tutti gli sforzi a sostegno degli avvocati arrestati, dei difensori dei diritti umani e delle altre vittime delle azioni illegali del governo turco sono molto apprezzati.

PROVINCE	CONVICTS	NAMES OF THE CONVICTED LAWYERS	TERM OF GIVEN SENTENCE			DATE OF DECISION
			Years	Months	Days	
Adana	12	İsmail Kara	12			Nov 2017
		Mustafa Kökten	9	2		Nov 2017
		Mehmet Aygün	9	2		Nov 2017
		Melek Sarı	9	2		Nov 2017
		Serkan Ulufer	9			Jan 2018
		Ayhan Gül	9			Jan 2018
		Alp Değer Tanriverdi	7	6		18.01.2019
		Nazmi Değirmenci	6	3		Nov 2017
		Fatma Çilem Ömeroğlu	2	6		1.03.2018
		M.D.	1	6		28.05.2018
		Ö.A.	1	6		28.05.2018
		Mengucek Gazi Citirik			5	
Adıyaman	2	Mehmet Canpolat	12			
		Cüneyt Göğüs	9			Jan 2018
Afyon	9	Ali Rıza Küçükilhan	12			20.04.2017
		Nedim Saru	11	3		2.06.2017
		Yücel Akdağ	10			8.10.2018

		Haşim Söndürülmeyecek	9			
		Hüseyin Şükrü Ölmez	9			
		Hayrettin Ayvalı	6	3		
		Mehmet Akalın	5		22.03.2018	
		Mustafa Faydalı	4	22		
		Buseyne Kahraman	1	7	8.10.2018	
Ankara	30	Abdülkadir Aksoy	10	6		
		Mustafa Çuhacı	10		10.07.2018	
		Ali Fuat Babatan	8	1	15	30.03.2019
		Mehmet Rasim Kuseyri	8	1	15	30.03.2019
		Umran Delice	7	6		11.12.2018
		Mehmet Deveci	7	6		30.03.2019
		Abdulkadir C. Özgül	7	6		30.03.2019
		Hasan Basri Aksoy	7	6		30.03.2019
		Cemalettin Karadaş	7	6		30.03.2019
		Çağlayan Erginay	7	6		30.03.2019
		Süleyman Sallı	7	6		30.03.2019
		Şaban Yağcı	7	6		30.03.2019
		İsmail Yıldırım	6	10	15	30.03.2019
		Ömer Karadeniz	6	10	15	30.03.2019
		Mehmet Derdiyok	6	10	15	30.03.2019
		Murat Araç	6	10	15	30.03.2019
		Hüseyin Mehan	6	10	15	30.03.2019
		İbrahim Temur	6	10	15	30.03.2019
		Raziye Aktaş	6	3		7.12.2018

		Muhammet Ali Özdel	6	3	30.03.2019	
		Eren Babahanoğlu	6	3	30.03.2019	
		İbrahim Löküoğlu	6	3	30.03.2019	
		Fuat Yüksel	6	3	30.03.2019	
		Mücahit Kozan	6	3	30.03.2019	
		Sait Şahan	6	3	30.03.2019	
		Irem Danacioglu	6	3	25.07.2019	
		Nurullah Albayrak	2		29.09.2016	
		H.Y.	1	6	10.07.2018	
		Hasan Tok	8	1	26.09.2019	
		Murat Çelebi	1	6		
Antalya	13	Osman Yengil	6	10	15	Jan 2018
		Sedat Alp	6	10	15	Jan 2018
		Adnan Taşkın	6	10	15	Jan 2018
		Ali Yıldırım	6	10	15	Jan 2018
		Kenan Mengi	6	10	15	Jan 2018
		Mustafa Özmen	6	10	15	Jan 2018
		İbrahim Yıldız	6	10	15	Jan 2018
		Ömer Binali	6	3		Jan 2018
		Ersan Satılmış	6	3		Jan 2018
		Murat Bayoğlu	6	3		Jan 2018
		Muhammet Sercan Üst	6	3		Jan 2018
		Ceylan Güler	6	3		Jan 2018
		Tarik Akin	3	1		
Aydın	5	Ufuk Kececi	2	6		28.05.2018
		Aydın Bilgin	8			28.05.2018

		Ismail Kelleroglu	8		28.05.2018
		Hasan Huseyin Bektas	8		28.05.2018
		Yalçın Kayaaltı	9		27.01.2018
Balıkesir	6	Mustafa Ezber	8	9	8.08.2018
		Cengiz Çağlar Ayyıldız	6	3	22.05.2018
		Ahmet Çatalbaş	3	2	
		Mehmet Ali Yıldız	6	3	14.06.2019
		Burak Dede	3	2	
		Alaattin Akay	3	2	
Batman	1	Neczat Kidir	6	3	
Bilecik	1	Metin Yücel	8	9	5.01.2018
Bolu	2	Erol Altuntaş	8	9	29.05.2018
		Özgür Beyarslan	7	6	24.11.2017
Bursa	16	Ali Türkeli	7	6	
		Davut Terlemez	6	3	18.09.2018
		Mustafa Güleç	6	3	18.09.2018
		Mehmet Sönmez	6	3	18.09.2018
		Buğra Büyükeren	6	3	26.11.2018
		Hilmi Sarı	6	3	26.11.2018
		Mehmet Işık	6	3	26.11.2018
		Mustafa Yelbey	6	3	26.11.2018
		Okan Gökarp	6	3	26.11.2018
		Ebru Kocagöz	6	3	12.03.2019
		Ayşe Faika Bilgiç Erol	6	3	12.03.2019
		Mustafa Canbaz	6	3	
		Ali Hasdemir	1	6	26.11.2018
		Çağatay Aygün	1	6	26.11.2018

		Neşe Aygün	1	6	12.03.2019	
		Havva Benian İlhan	1	6	12.03.2019	
Çorum	2	Nurullah Layık	7	6	5.02.2018	
		Fazlı Olcek	7	6	5.02.2018	
Denizli	8	Muhammed İkbâl Çil	7		9.05.2018	
		Muammer Güler	7		9.05.2018	
		Özcan Aksoy	7		9.05.2018	
		Emre Karıcı	6	3	9.05.2018	
		Yusuf Yılmaz	6	3	9.05.2018	
		Müdayi Kaplan	6	3	9.05.2018	
		Hüdayi Kayhan	6	3	9.05.2018	
		Mustafa Maskan	6	3	9.05.2018	
Diyarbakır	4	Sinasi Tur	6	3	28.09.2019	
		Seyhmus Bayhan	6	3	28.09.2019	
		Muharrem Erbey	6	3	28.09.2019	
		Aysel Tuğluk	10		16.03.2018	
Düzce	3	Teoman Yaman	6	10	15	23.03.2019
		Hasan Çabuk	5			23.03.2019
		Süleyman Hilmi Şirin	4	2		23.03.2019
Erzincan	2	Talip Nayır	10			21.07.2017
		Cemalettin Özer	8	9		21.07.2017
Erzurum	10	Mehmet Güzel	13			10.10.2017
		Mehmet Ali Sarı	6	3		
		Sevgi Akın	6	3		
		Serap Çimen	6	3		
		Şerafettin Yaşar Laloğlu	4	8	7	10.10.2017

		Hakan Dişkeser	4	8	7	10.10.2017
		Mehmet Salih Bayođlu	1	6	22	10.10.2017
		Serhat Akbulut	1	6	22	10.10.2017
		Lokman Pirim	1	6	22	10.10.2017
		Sinan Kurt		10		21.03.2017
Eskiřehir	14	Murat Uzun	12			
		Hakan Ata	10			
		İlyas Özkan	10			
		Ahmet Taktak	10			
		Vahap Ata	6	3		
		Osman Nuri Özcan	6	3		
		Akkız Uzun	6	3		
		Mustafa Erhan Bođur	6	3		
		Selamet řen	6	3		
		Nurullah Tulum	4	2		
		Turgay Balaban	3	2		
		Ramazan Ural	2			
		Fatih Türk				
		Evliya B.				
Gaziantep	3	Ömer Kayar	6	8		11.12.2017
		Mehmet Gazi Yüzgeç	6	3		12.12.2018
		Ömer Faruk Tosun	6	3		20.11.2018
Gümüřhan e - Bayburt	2	Ahmet Terzi	6	3		
		Hasan Köprülü	6	3		28.02.2019
Giresun	3	Serkan Ozdemir	6	10		14.01.2019

		Ibrahim Aydın	6	3		14.01.2019
		Hakan Civelekoglu	6	3		14.01.2019
Hakkari	1	Harika Gunay Karatas	3	1	15	21.11.2019
Isparta	1	Bilal Özcan	6	3		
İstanbul	56	Barkın Timtik	19			20.03.2019
		Ebru Timtik	13	6		20.03.2019
		Özgür Yılmaz	13	6		20.03.2019
		Hurol Karadaş	12			13.03.2019
		Behiç Aşçı	12			20.03.2019
		Şükriye Erden	12			20.03.2019
		Süleyman Gökten	10	6		20.03.2019
		Selçuk Kozağaçlı	10	6		20.03.2019
		Aytaç Ünsal	10	6		20.03.2019
		Engin Gökoğlu	10	6		20.03.2019
		Aycan Çiçek	9			20.03.2019
		Naciye Demir	9			20.03.2019
		Suphi Bat	8	9		
		Ezgi Çakır	8			20.03.2019
		Özge Elif Hendekçi	7	11		
		Eren Keskin	7	6		29.03.2018
		Akın Atalay	7	6		25.04.2018
		Burak Keskin	7	6		
		Fatma Saadet Yılmaz	7	6		21.11.2018
		Hasan Günaydin	7	6		28.12.2018
Yusuf Aydın	7	6				
Yılmaz Çiçek	7	3				

	Burak Karaduman	7		
	Mustafa Çağlar Akgün	6	3	
	Ali Rıza Mete	6	3	
	Selim Özkan	6	3	
	Coşkun Taşkın	6	3	
	Salih Boyalı	6	3	
	Turan Öztürk	6	3	
	Yakup Başer	6	3	
	Kamil Ata	6	3	
	Nuri Polat	6	3	12.12.2018
	Doğan Akkurt	5	10	23.11.2017
	Mustafa Kemal Güngör	4		25.04.2018
	Ayşegül Çağatay	3	9	20.03.2019
	Yağmur Ereren	3	9	20.03.2019
	Didem Baydar Ünsal	3	9	20.03.2019
	Yaprak Türkmen	3	9	20.03.2019
	Ahmet Mandacı	3	1	15 20.03.2019
	Siddik Filiz	7	9	
	Zehra Özdemir	3	1	15 20.03.2019
	Efkan Bolaç	3		28.12.2019
	Faruk Seçen	2	6	14.03.2019
	Bülent Utku	2		25.04.2018
	Fidel Okan	1	6	24.04.2018
	Ramazan Demir		11	12.01.2018
	Deniz Atmaca	7	6	20.06.2019
	Osman Yalcin	8	1	15
	Vural Ergul	3		

		Ayşe Batumlu	5	29.03.2018	
		Veysel Ok	5	12.09.2019	
		Yasin Dangir	7	6	
		Muammer Ekinci	6	3	
		Halil Gürsoy	6	3	
		Kemal Ucar	7	6	6.11.2019
		Sevki Gokhan Köymen	6	3	
İzmir	9	Ali Aksoy	19	9	17.07.2018
		Fethi Ün	12		20.11.2017
		Muzaffer Uzlaş	7	6	
		Akif Toman	6	3	
		Oguz Cetin	6	3	
		Mustafa Ömer Tamer	9	9	
		Niyazi Baykurt	9	9	
		Melih Dikayak	7	6	11.12.2017
		Nurten Eğercioğlu	6	8	29.03.2019
Kayseri	22	Süleyman Gürkök	8	9	
		Ahmet Kemal Göncü	8	9	
		Hakan Özbek	7	6	
		Sibel Gürkök	6	3	
		Oguz Holat	6	3	
		Hacı Hasan Aydın	6	3	
		Hilmi Şençanlar	6	3	
		Bekir Sıddık Çelik	6	3	
		Mutlu Karayılan	6	3	
		Nejla Bektaş Kavgacı	6	3	

		Kemal Bahadır Öztaş	6	3	
		Necati Çoşkun	6	3	
		Halil İbrahim Akkaş	6	3	6.12.2018
		Ekrem Horozoğlu	4	3	
		Ali Osman Turgut	3	1	15
		İbrahim Bakır	2	1	
		Mahmut Aydın	1	10	
		Selcuk Aydemir	6	3	
		Tarik Ünlüer	6	3	
		Mehmet Ari	6	3	
		Hakan B.	1	8	23.03.2018
		N.A	1	6	22 4.09.2019
Kırıkkale	3	Mustafa Babayiğit	6	3	Feb 2018
		Mikail Ünal	6	3	Feb 2018
		Osman Karataş	6	3	Feb 2018
Kırşehir	2	Şerafettin Sarıgül	10		June 2017
		Hasibe Toklucu	6	3	
Kocaeli	3	Sait Yılmaz	7	6	
		İsmail Onur Aktan	6	3	18.06.2017
		Ömer Ünlü	6	3	
Konya	23	Fevzi Kayacan	10	6	27.10.2017
		Erhan Şahin	8	9	27.10.2017
		Mehmet Şimsek	8	9	27.10.2017
		Osman Bugur	8	9	27.10.2017
		Ahmet Bal	8	9	27.10.2017
		Mehmet Yıldırım	8	9	27.10.2017

		Özgür Solak	8	9	27.10.2017
		Bekir Alper Kösterit	8	9	27.10.2017
		Arif Özer	7	6	27.10.2017
		Veysel Köylü	7	6	27.10.2017
		Erdal Soydaş	7	6	27.10.2017
		Hatice Erdem	7	6	27.10.2017
		Nihat Karahan	6	3	27.10.2017
		Elşad Mehmethanlı	6	3	27.10.2017
		Hasan Hüseyin Avcı	6	3	27.10.2017
		İbrahim Bakım	3		27.10.2017
		Ramazan Arı	3		27.10.2017
		Mehmet Balta	3		27.10.2017
		Orhan Özkavak	3		27.10.2017
		Muhammed Tahra	3		27.10.2017
		Mikail Furkan Yiğit	6	3	22.04.2018
		Ahmet Ari	2	1	
		Oğuzhan Yetkin		10	27.10.2017
Kütahya	2	Halil Özcan	7	6	
		Mustafa Demet	7	6	
Malatya	2	Turan Canpolat	10		Nov 2017
		Mehmet Ali Canpolat	6	3	8.01.2018
Manisa	11	Haluk Bedel	7	6	17.10.2018
		Gürhan Onat	7	6	17.10.2018
		Sadettin Yılmaz	7	6	17.10.2018
		Ali Özcel	6	10	15

		İsa Koşar	6	10	15	17.10.2018
		Besim Yücel	6	10	15	17.10.2018
		Gökhan Çelik	6	3		17.10.2018
		Kadir Çelik	6	3		17.10.2018
		Hüseyin Azman	6	3		17.10.2018
		Yalçın Cabar	6	3		17.10.2018
		Zeynel Balkız	2	1		17.10.2018
Mardin	3	Emrullah Dogan	7	6		6.05.2019
		Mehmet Doğanekin	6	3		6.05.2019
		Meryem Aktürk Ayan	2	1		6.05.2019
Mersin	11	Musa Bire	8	1	15	8.06.2018
		Tevhide Yıldız	8	1	15	8.06.2018
		Erdoğan Günal	7	6		8.06.2018
		Hasan Aygün	7	6		8.06.2018
		Firdevs Dinçer	6	10	15	8.06.2018
		İsmail Çatal	6	3		8.06.2018
		Serhat Ozgur	6	3		29.03.2019
		Hasan Tek	6	3		29.03.2019
		Mehmet Tekeli	6	3		29.03.2019
		Şahnur J. Karasahin	3	1	15	8.06.2018
		Nersin Çağlayan	1	6		8.06.2018
Muş	1	Burcu Çelik Özkan	7	3	10	9.04.2018
Niğde	3	Yasin Ü.	3	1	15	June 2017
		Hakan Algar	3	1	15	June 2017
		Okan Y.	3	1	15	June 2017

Sakarya	3	Seckin Yokus	6	6	12.04.2019
		Sumeyye Kaplan	6	6	12.04.2019
		Zeynep Kucak	2	1	12.04.2019
Ordu	1	Akin Göl	6	3	
Samsun	13	Fevzi Cem Şenocak	10	6	16.05.2018
		Yusuf Zotluoğlu	7	6	16.05.2018
		Mustafa Kemal Açıcı	6	3	16.05.2018
		Zekeriya Albayrak	6	3	16.05.2018
		Serdar Kutlu	6	3	16.05.2018
		Neşe Yıldızoğlu	6	3	16.05.2018
		Fatma Şen	6	3	16.05.2018
		Serdar Şenocak	1	6	16.05.2018
		Kemal Yıldız	1	6	16.05.2018
		Serdar Baskın	1	6	16.05.2018
		Elmas Çatar	1	6	16.05.2018
		Dilek Kütükçü	1	6	16.05.2018
		Recep Bağ	1	6	16.05.2018
Sirt	1	Cemal Acar	8	1	4.05.2018
Sivas	10	Dilek Fırtına Toraman	9	2	
		Ömer Nazlım	9	2	
		Halil İbrahim Darıcı	7	3	
		Erdal Özkan	6	8	
		Ersin Coşman	6	3	Dec 2017
		other 1 lawyer	6		25.09.2017
		other 1 lawyer	6		25.09.2017
		Murat Güler	5		

		Fatih S.	3	9		
		Hakan P.	3	1	15	
Şanlıurfa	6	Harun Kaplama	10		2019	
		Rifat Tokdemir	7	6	2019	
		Huseyin Kaytan	6	3	2019	
		Muslum Avcı	7	6	2019	
		Cuma Gunes	6	3	2019	
		Emin Baran	1	9	8.10.2018	
Şırnak	1	Filiz Ölmez		15	23.11.2018	
Tokat	4	Kadir Tulum	3		Dec 2016	
		Mesut Böğrek	2		Dec 2016	
		Şaban Top	2		Dec 2016	
		Ferhat Kızılkaya	2		Dec 2016	
Trabzon	4	Orhan Ongoz	6	3	25.04.2019	
		Hüseyin Yılmaz	1	6	22	25.04.2019
		Mustafa Öngün	1	6	22	25.04.2019
		Selman Bitiş	1	6	22	25.04.2019
Tunceli	1	Suna Bilgin	6	3	19.04.2018	

ESTRATTI DAI NOSTRI RAPPORTI SUI PROCESSI DI MASSA AGLI AVVOCATI

ISTANBUL | 50 avvocati sono stati condannati



Gli avvocati del *Cumhuriyet Daily*, Bülent Utku, Akin Atalay e Mustafa Kemal Güngör, sono stati condannati per la legge turca antiterrorismo.

PROVINCIA DI ISTANBUL (50 avvocati)



Burak Karaduman



Hacı Salih Boyalı



Ali Rıza Mete



Coşkun Taşkın



Selim Özkan



Kamil Ata



Mustafa Çağlar
Akgün



Yılmaz Çiçek



Suphi Bat



Yakup Başer

Ai sensi dell'articolo 314, paragrafo 2, del Codice Penale Turco,

- L'avvocato Suphi Bat è stato condannato a 8 anni e 9 mesi;
- L'avvocato Burak Keskin è stato condannato ad anni 7½;
- Gli avvocati Burak Karaduman, Özge Elif Hendekçi, sono stati condannati a 7 anni;
- L'avvocato Yılmaz Çiçek è stato condannato ad anni 7¼;
- Gli avvocati Kamil Ata, Turan Öztürk, Yakup Başer, Hacı Salih Boyalı, Mustafa Çağlar Akgün, Ali Rıza Mete, Selim Özkan, Coşkun Taşkın, sono stati condannati ad anni 6¼.



I membri dell'Associazione degli avvocati progressisti (ÇHD) e del People's Law Bureau (HHB) sono stati condannati a circa 160 anni di carcere nel marzo 2019. Ridurre al silenzio gli avvocati abolisce le più importanti garanzie contro la tortura. Gli avvocati vittime sono membri dell'Associazione degli avvocati progressisti (ÇHD) e del People's law Bureau (HHB), che erano le ONG più importanti della Turchia per la lotta contro la tortura.

ANKARA | 29 avvocati sono stati condannati



La 22^a Sezione Penale del Tribunale di Ankara ha pesantemente condannato 21 avvocati a circa 150 anni di carcere. Gli avvocati, che sono stati arrestati il 3 e il 26 agosto 2016, sono stati condannati in base all'articolo 314 comma 2 del Codice Penale Turco che punisce l'adesione a un'organizzazione terroristica armata. Due dei 21 avvocati sono rimasti in carcere in attesa di giudizio mentre gli altri 19 sono stati rilasciati.

KONYA | 22 avvocati sono stati condannati

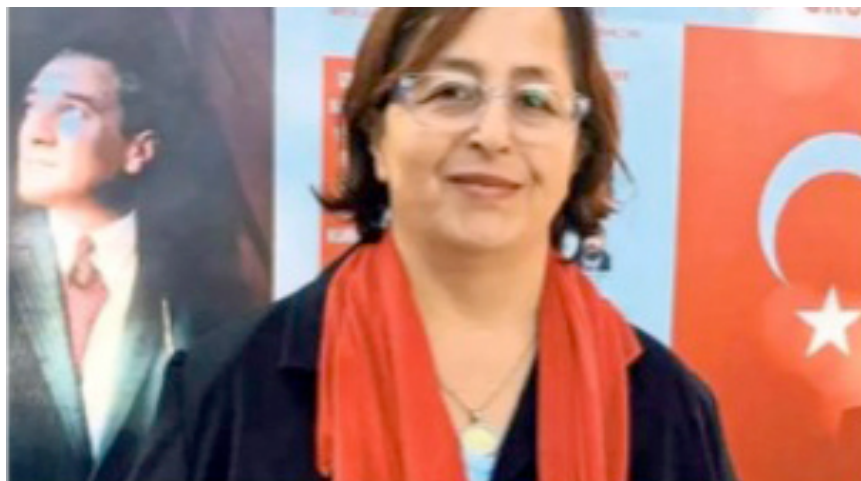


La VI^a Corte di Assise di Konya ha condannato Fevzi Kayacan¹⁸, ex presidente dell'associazione degli avvocati di Konya, e altri 19 avvocati, a pene fino a 14 anni di reclusione. La Corte ha condannato:

- L'avvocato Fevzi Kayacan a 10 anni e 6 mesi di reclusione,
- Gli Avvocati Berat Alper Kösterik, Erhan Şahin, Osman Buğur, Ahmet Bal, Mehmet Yildirim, Mehmet Şimşek, Özgür Solak, a 9 anni,
- Arif Özer, Veysel Köylü, Erdal Soydaş, Hatice Erdem, a 7 anni e 6 mesi,
- Nihat Karahan, Elşad Mehmethanli, Hasan Hüseyin Avcı, a 6 anni e 3 mesi,
- İbrahim Bakim, Ramazan Ari, Mehmet Balta, Orhan Özkavak, Muhammed Tahra, a pene detentive che vanno dai 2 ai 4 anni di reclusione.

¹⁸ [kayacan-were-sentenced-range-to-2-and-11-years-imprisonment/](#)

PROVINCIA DI IZMIR (9 avvocati)



L'avvocato Nurten Eğercioglu, membro dell'Ordine degli avvocati di Izmir, è stato condannato a 6 anni e 8 mesi il 29 marzo 2019 per presunto downloading di un'applicazione chiamata By-Lock.

PROVINCIA DI KAYSERI (21 avvocati)



Due avvocati sono stati condannati a 6 anni a Kayseri

La 4^a Corte Penale di Kayseri ha condannato gli avvocati HŞ e HHA a sei anni e tre mesi di prigione con l'accusa di essere membri dell'organizzazione terroristica armata solo per il presunto download dell'applicazione i-message Bylock. L'avvocato e vittima, Haci Hasan Aydin, ha dichiarato (nel suo tweet qui di seguito) che “nonostante che il rapporto forense digitale dimostri che io non ho mai scaricato l'applicazione di i-message BY-LOCK il tribunale mi ha condannato a 6 anni e 3 mesi, auguro l'inferno per loro”.

Repressione contro gli avvocati: il Tribunale Turco condanna il rettore della facoltà di legge a 12 anni di carcere.



25 ottobre | La corte di Kayseril Kayseri condanna Murat Sen, professore di diritto, a dodici anni di carcere.

PROVINCIA DI MANISA (11 avvocati)



La 3^a sezione della Corte d'Assise ha condannato 11 avvocati ad una lunga prigionia dopo un processo durato due anni.

I membri dell'Ordine degli avvocati di Manisa, Azi Öcel, Isa Koşar, Besim Yucel, Gokhan Çelik, Kadir Çelik, Huseyn Azman, Yalçın Cabar, Haluk Bedel, Hasan Gürhan Onat, Sadettin Yilmaz ed il presidente dell'ordine, Zeynel Balzik che era stato il primo ad essere messo in custodia cautelare nell'agosto del 2016, sono stati condannati ex art. 314/2 del codice penale turco che punisce la partecipazione ad un'associazione terroristica armata.

La corte ha condannato:

- l'Avvocato Zeynel Balzik a due anni e 1 mese di reclusione;
- gli Avvocati Gokhan Çelik, Kadir Çelik, Huseyn Azman e Yalçın Cabar a 6 anni e mezzo;
- gli Avvocati Azi Öcel, Isa Koşar, Besim Yücel a 6 anni e 10 mesi;
- gli Avvocati Haluk Bedel, Hasan Gürhan Onat, Saddetin Yilmaz a 7 anni e mezzo.

PROVINCIA DI SAMSUN (13 avvocati)



13 avvocati del consiglio dell'Ordine di Samsun sono stati condannati dalla terza sezione della corte d'Assise a lunghi periodi di detenzione da 2 anni e mezzo a dieci anni di reclusione per partecipazione ad organizzazione terroristica armata.

13 avvocati membri del consiglio di Samsun sono stati presi e condotti in prigione nell'agosto del 2016 in conseguenza del fallito colpo di stato.

Dopo 21 mesi di processo la corte ha condannato:

- avvocato Fevzi Cem Şenocak a 10 anni e mezzo;
- avvocato Yusuf Zotluoglu a 7 anni e mezzo;
- avvocati Mustafa Kemal Acici, Zekeriya Albayrak, Serdar Kutlu, Neşe Yıldızgolu, Fatma Şen a 6 anni e mezzo;
- avvocati Serdar Şenocak, Kemal Yildiz, Serdar Baskin, Elmas Çatar, Dilek Kütükçü ve Recep Bağ ad 1 anno e mezzo.



